

There is no such thing as "cost free"!



FOTO: ANNE BERGMAN TÄHON

Jenny Lundström och Jöran Enqvist samtalar med EU-kommissionär Androulla Vassiliou gällande upphovsrättsfrågor i hennes *Opening up Education*.

Den 9 oktober träffade Jöran Enqvist och Jenny Lundström EU-kommissionär Androulla Vassiliou i Frankfurt för att diskutera upphovsrättsfrågor i hennes *Opening up Education*-initiative. Ett möte som föll väl ut!

RÄTTIGHETER EU-kommissionär Androulla Vassiliou, med ansvar för bl.a. utbildning och kultur, avser att sommaren 2013 lansera ett s.k. initiativ,

Opening up Education. Som man anar redan av namnet är det tyvärr tunt med tankar kring upphovsrätt och ersättning till upphovsmän i det *Public Consultation Paper* där initiativet presenteras.

I anslutning till bokmässan i Frankfurt ägde en hearing rum kring detta med de europeiska organisationerna för författare, förläggare och bokhandlare. I uppvaktningen deltog respektive europaordförande, vårt EWC (European Writers' Council) representerades av vice ordfö-

randen Anna Dünnebier. Varje organisation skulle också bidra med en eller två "speakers".

SLFF fick med mycket kort varsel budet att representera de europeiska läromedelsförfattarna. Efter att ha tagit del av kommissionärens förslag, insåg vi vikten av att EWC här företräddes av just läromedelsförfattare. EWC:s generalsekreterare Myriam Diocaretz var också väldigt angelägen om detta. Den 9 oktober fanns vi på plats. Androulla Vassiliou lyssnade aktivt med relevanta

frågor. Troligen blir det också en uppföljning senare i Bryssel.

För att kommissionären snabbt skulle sätta sig in i våra argument utgick vi från en policydeklaration på hennes egen hemsida. Vi uppmanade henne att låna formuleringar under rubriken *Culture* för att under *Education* kräva rättvis betalning till läromedelsförfattare på samma sätt som för andra kulturarbetare. Upphovsrätten är grundstenen för "authors' rights". Vi uppmanade därför hennes ambition att inom EU skapa ett legalt ramverk för *Open Educational Resources* – förutsatt att det bygger på upphovsrätten. Vi gav några goda exempel från vår egen verksamhet.

Kommissionären uppfattade klart vårt budskap: There is no such thing as "cost free"! Stor vikt lades vid den motsättning som finns både i hennes utkast och i verkligheten mellan "kvalitet" och "cost-free". Beträffande ett förslag om IT-didaktik i lärarutbildning, menade vi att det kan inte bara vara teknikbundet, utan måste kopplas till olika kunskapsinnehåll. Även det en kvalitetsfråga.

**Jöran Enqvist
Jenny Lundström**

SLFF om "lärarundantaget"

SLFF är en remissinstans och bereds tillfälle att ge synpunkter på statliga utredningar. I höst har förbundet svarat på flera.

SVAR Förbundet har svarat på följande utredningar: *Kommissionens förslag om kollektiv rättighetsförvaltning KOM 2012 372 slutlig 121001, Innovationsstödjande verksamheter vid universitet och högskolor. Kartläggning, analys och förslag till förbättringar - slutbetänkande, SOU 2012:41 samt Ds 2012 13 Ny bibliotekslag 20120911.*

"Lärarundantaget"

SLFF har sedan många år gott samarbete med SULF, Sveriges Universitetslärarförbund. De uppmärksammade oss på *SOU 2012:41, slutbetänkandet av innovationsstödsutredningen – Innovationsstödjande verksamheter vid universitet och högskolor.*

SULF önskade draghjälp av SLFF. Vi, liksom SULF och SJF (Svenska Journalistförbundet), har därför inlämnat var sina yttranden. Alla med samma inriktning och syfte att låta högskolelärarnas upphovsrätt

stå fri från eventuella äganden av lärosäten. För SLFF är det viktigt att svara på de förslag i SOU:n som kan få direkt negativ verkan på våra medlemmar som arbetar på högskola och universitet, ur perspektivet och i förhållandet "lärarundantaget" och "tumregeln".

Ny bibliotekslag

Gällande förslaget om Ny bibliotekslag – *Ds 2012 13 Ny bibliotekslag 20120911* – bedömer SLFF att lagförslaget i stort uppfyller de förväntningar som ställs

på en modern bibliotekslag. Den nya lagen föreslås bli teknikneutral, ett naturligt steg, men den utgår från ett användarperspektiv och tenderar att börja i fel ände då förslaget inte tar ställning eller föreskriver hur eller att rättigheter först ska och måste klareras med upphovsmän.

Läs mer på SLFF:s webbplats [www.slff.se/om SLFF](http://www.slff.se/om%20SLFF).

Redaktionen